

Verslag gemeenteraadszitting op 11/02/2016

- Aanwezig: M. Landuyt, voorzitter;
J. Rommel-Opstaele, burgemeester;
L. Pilyser-Dewulf, J. Devey, B. Vandekerckhove, schepenen;
G. Soete, G. Verdonck, C. De Jonghe, L. Maesen, T. Dedecker, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, C. Niville, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, L. Feys-Peelman, K. Devos, S. Van den Bossche, raadsleden;
D. Gilliaert, OCMW-voorzitter;
J. Duchi, korpschef;
P. Ryckewaert, secretaris;
- Verontschuldigd: F. Ampe-Duron, schepen;
J.M. Dedecker, M. D'Hondt, raadsleden;
J. Duchi, korpschef verontschuldigd voor agendapunt: 6;

P. Van Looy, sectorfunctionaris administratie, woont de volledige zitting bij als deskundige, onder meer met het oog op het opmaken van het ontwerpverslag.

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De raad bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

Openbare vergadering

1. Verslag gemeenteraadszitting dd. 14/01/2016 - goedkeuring

Raadslid D. Van Den Broucke wenst de wnd. voorzitter te danken voor de wijze waarop hij de vorige vergadering geleid heeft.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Na de goedkeuring van het verslag leggen diverse leden van de lokale politie de eed af in handen van de burgemeester. Na de eedaflegging wordt de vergadering een 5 tal minuten geschorst voor de organisatie van een fotomoment.

2. Gemeentelijk onderwijs - personeelsbeleid - convenant - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 43,102,106 en 115;



Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de ministeriële omzendbrief basisonderwijs van 30 juni 2005 betreffende de scholengemeenschappen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28/05/2014 (12) betreffende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst van de scholengemeenschap Strand & Polder voor de periode 2014-2020;

Overwegende het advies van de directieraad van de Scholengemeenschap Strand & Polder van 31 maart 2015;

Overwegende het protocol van 26 juni 2015 van het onderhandelingscomité van de scholengemeenschap;

Overwegende de noodzaak tot een gezamenlijk personeelsbeleid van de aangesloten scholen van de scholengemeenschap Strand & Polder;

Overwegende de noodzaak tot een duidelijke omschrijving van rol en taken van het schoolbestuur, de directeur en de scholengemeenschap bij de aanwerving van nieuw personeel;

Overwegende het belang van de via het convenant voorziene kwaliteitsgaranties voor nieuwe personeelsleden;

Gelet op het gunstig advies dd. 10/02/2016 van de gemeenteraadscommissie Algemeen Beleid;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Beslist:

Artikel 1:

Het convenant personeelsbeleid van de Scholengemeenschap Strand & Polder wordt goedgekeurd.

De tekst van het convenant personeelsbeleid wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd om er integraal van deel te blijven uitmaken.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de directieraad van de Scholengemeenschap Strand & Polder en aan de directeurs van de gemeentelijke basisscholen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

3. Huurovereenkomst brandweerkazerne Middelkerke door de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien het besluit d. 14/10/2014 van de gemeenteraad tot goedkeuring van de overeenkomst tussen de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen in oprichting en de gemeenten inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten voor de periode 2015-2025;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst:

" Artikel 9:



De hulpverleningszone betaalt tot in 2025 een vastgelegde huurprijs voor de huidige gebouwen van de brandweer. De hulpverleningszone huurt de brandweergebouwen van de gemeenten van oorsprong. 75 % van de eerder geschatte huurprijs wordt als totale huur voorzien. (1.469.545 euro x 75% = 1.102.158,75 euro) Deze huurprijs wordt jaarlijks geïndexeerd met 2%. Dit betekent dat de hulpverleningszone volgende huurprijs aan de desbetreffende gemeenten betaalt in 2015:

Blankenberge: 90.468,75 euro

Brugge Pathoekeweg: 271.095,00 euro

Brugge Walweinsteinstraat: 32.745 euro

De Haan: 30.645 euro

Gistel: 57.825,00 euro

Knokke-Heist: 142.893,75 euro

Middelkerke: 73.177,50 euro

Oostende: 251.426,25 euro

Oostkamp Siemenslaan: 72.262,50 euro

Oostkamp Ruddervoorde: 4.923,75 euro

Torhout: 74.696,25 euro

Latere wijzigingen in het gebouwenbestand (nieuwbouw, buiten dienst stelling,...) en bijhorende financiering worden voorgelegd aan de zoneraad. De gemeente van oorsprong blijft eigenaar van de brandweergebouwen.

De zoneraad sluit eenvormige huurovereenkomsten met de eigenaars van de brandweergebouwen af."

Gelet op het besluit dd. 07/12/2015 van de Zoneraad van de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen tot goedkeuring van de huurovereenkomst met ingang van 1 januari 2015 voor de brandweergebouwen te Blankenberge, Brugge – Pathoekeweg en Walweinsteinstraat, De Haan, Gistel, Knokke-Heist, Middelkerke, Oostkamp – voorpost Ruddervoorde en Torhout met de respectievelijke steden en gemeenten af te sluiten;

Gezien het overgemaakte ontwerp van huurovereenkomst en het begeleidend schrijven dd. 15/12/2015 waarin wordt gevraagd de overeenkomst te laten goedkeuren in de raad;

Overwegende dat het visum van de financieel beheerder niet noodzakelijk is;

Beslist:

Artikel 1:

De overeenkomst tussen de gemeente Middelkerke (verhuurder) en de Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen (huurder) voor de huur van de brandweerkazerne m.i.v. 01/01/2015, gelegen Klein Kasteelstraat 3 te 8430 Middelkerke, en waarvan de tekst als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd om er integraal deel van te blijven uitmaken, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de financieel beheerder en aan de brandweercommandant.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

4. Projectvereniging Kusterfgoed - begroting 2016 - goedkeuring

Raadslid G. Verdonck stelt dat het jaarverslag en de rekening 2015 van de vereniging nog niet beschikbaar zijn. Hij vindt dit eigenaardig, want er is blijkbaar niet veel gebeurd in 2015 zodat het niet veel werk kan zijn om de stukken op te maken. Hij vindt het goedkeuren van een budget 2016 dan ook



voorbarig. In dit budget zijn zo'n 150.000 euro personeelskredieten voorzien en het raadslid vraagt of daaruit mag afgeleid worden dat er nog een derde personeelslid zal aangesteld worden.

Voorzitter M. Landuyt antwoordt dat er nog een deeltijds personeelslid aangesteld zal worden.

Raadslid G. Verdonck stelt dat er een personeelslid aangesteld werd door de vereniging die blijkbaar niet aan de anciënniteitsvoorwaarden voldoet (betrokkene is pas afgestudeerd, terwijl 2 jaar anciënniteit gevraagd werd bij de aanwerving). Het raadslid vraagt of die aanstelling correct is verlopen. De voorzitter antwoordt dat hij de vraag van het raadslid voor nader onderzoek zal overmaken aan de raad van bestuur.

Volgens raadslid G. Verdonck blinkt het actieplan uit door vaagheid. Er is slechts 1 concreet project vermeld. Eén derde van de beschikbare middelen wordt voorzien voor de eigenlijke werking en daarvan is nog één derde voorbehouden voor het toekennen van een prijs. Daarenboven wordt een overschot voorzien van 70.000 euro die overgeboekt wordt naar 2017. Volgens het raadslid getuigt een en ander niet echt van een degelijk erfgoedbeleid.

Op de vraag van raadslid F. Annys of de vereniging geen taken op zich neemt die de provincie niet langer mag uitvoeren, antwoordt de voorzitter negatief. Volgens de voorzitter zijn er in Vlaanderen 22 erfgoedcellen actief. Uit onderzoek blijkt dat deze cellen belangrijk zijn. (Voor netwerking, ondersteuning en publieksgerichte werking, ...). Er is een inlooperperiode nodig. Er werden door de vereniging al enkele zaken gerealiseerd, zoals een subsidiereglement, een uitleendienst, een binnenkort te lanceren website. Er werd wat Middelkerke betreft samenwerking opgestart met de Werkgroep Processie Leffinge en Werkgroep Groenhagemolen. De voorzitter voegt er nog aan toe dat de vereniging streng gecontroleerd wordt door de Vlaamse Overheid.

Raadslid G. Verdonck repliceert dat hij niet gezegd heeft dat de erfgoedcellen niet belangrijk zijn, maar wel dat de Vereniging Kustergoed quasi nog niets gedaan heeft. Er is geen publiekswerking die naam waardig, terwijl de rol van de gemeentelijke dienst erfgoed uitgehouden wordt. Wat de werkgroep Groenhagemolen betreft vindt het raadslid het jammer dat die vereniging blijkbaar niet meewerkt met de gemeentelijke dienst erfgoed en een eigen activiteit organiseert tijdens de monumentendag.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Overwegende dat de projectvereniging Kustergoed statutair verplicht is om haar begrotingen te laten goedkeuren door de respectievelijke gemeenteraden;

Gelet op de voorgelegde begroting 2016 van Kustergoed, zoals goedgekeurd door de raad van bestuur in zitting van 24 november 2015 welke de inkomsten raamt op 385.491 euro en de uitgaven op 315.300 euro wat een batig saldo van 70.191 euro oplevert;

Gelet op de hierin opgenomen bedragen van de participerende gemeenten, waaruit blijkt dat Middelkerke jaarlijks 5.790,60 euro dient te betalen;

Gelet op het bijgaand actieplan van de projectvereniging Kustergoed 2016;

Gelet op het gunstig advies dd. 10/02/2016 van de gemeenteraadscommissie Algemeen Beleid;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van G. Verdonck; L. Maesen, D. Van Den Broucke, C. Niville en B. Ryckewaert die zich onthouden.

Beslist:

Artikel 1:

De voorgelegde begroting 2016 van de projectvereniging Kusterfgoed met geraamde inkomsten op 385.491 euro en dito uitgaven op 315.300 euro - wat op een geraamd batig saldo op 70.191 euro komt - goed te keuren.

Artikel 2

Nota te nemen van het jaarlijks gemeentelijk aandeel in de projectvereniging van 5.790,60 euro.

Stemming: 17 stemmen voor, 5 onthoudingen

5. Verplaatsen zendstation Proximus - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op het feit dat Proximus momenteel een actief zendstation (antennes op 1 van de bestaande vakwerkmasten) uitbaat op de terreinen van Bemilcom langsheen de Hector Verhaeghelaan op de terreinen van Bemilcom;

Gelet op het feit dat Bemilcom binnenkort de terreinen mogelijks zal verlaten en daarom ook de kans bestaat dat de vakwerkmasten zullen afgebroken worden;

Gelet op het feit dat Proximus daarom actief op zoek is naar een alternatieve locatie voor het zendstation;

Gelet op het feit dat Proximus een prospectie heeft gedaan van verschillende locaties en dit in nauw overleg met het gemeentebestuur Middelkerke, zijnde:

- De voorkeur van het gemeentebestuur Middelkerke ging uit naar het gebruik van de watertoren.
→ Door TMVW wordt echter meegedeeld dat de watertoren (deels) zal worden afgebroken. Alsnog een zendstation bouwen op de toren zou geen duurzame oplossing op lange termijn bieden, bovendien zouden de te maken investeringen niet verantwoord zijn voor een oplossing op korte termijn.
- Een nieuwe inplanting binnenin het sportpark Krokodiel.
→ Deze inplanting is geen optie omwille van de negatieve stedenbouwkundige voorschriften van onderhavig gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Inplanting binnenin de randparking IJzerlaan voor de plaatsing van 1 gezamenlijke mast voor de 2 operatoren Proximus en Base.
→ Werd onderzocht door Proximus, maar is door technische randvoorwaarden geen optimale oplossing.

Overwegende dat Proximus een totaal nieuw voorstel heeft geformuleerd en uitgewerkt, zijnde de vervanging van 2 bestaande verlichtingspalen op het rondpunt langsheen de N318 (Westendelaan), 1 1 paal voor het zendstation van Base en 1 paal voor het zendstation van Proximus;

- De bestaande verlichtingspalen van 12,67m elk zouden vervangen worden door 2 nieuwe, stevigere verlichtingspalen van 21,10m elk, met zendapparatuur aan de top van de palen.
- De technische kasten worden in lijn geplaatst in de onmiddellijke nabijheid van de palen, zodanig dat de verkeerscirculatie en veiligheid op het rondpunt niet in het gedrang komt.
- Dit ontwerp werd opgemaakt in samenspraak met het Agentschap Wegen en Verkeer welke reeds een positief advies heeft verleend na inzage en controle van het ontwerp dossier.

Gelet op de voorwaarden opgenomen in de kaderovereenkomst 3 dewelke Proximus en Base hebben afgesloten met het Agentschap Wegen en Verkeer, waarbij voor de betrokken inplanting een beslissing van de gemeenteraad noodzakelijk is;

Gelet op het schrijven van Proximus van 24/11/2015 aan het college van burgemeester en schepenen met het verzoek een positieve beslissing te mogen ontvangen met betrekking tot het voorstel van nieuwe inplanting en indien positief het dossier over te maken aan de gemeenteraad ter goedkeuring;

Gezien de bestaande verlichtingspalen eigendom zijn van het Agentschap Wegen en Verkeer waardoor er voor de gemeente Middelkerke geen kosten zijn verbonden aan de eventuele (ver)plaatsingen van de zendmasten;

Gelet op de het positief advies namens het college van burgemeester en schepenen in zitting van 05/01/2016 (punt 8);

Beslist:

Artikel 1:

Goedkeuring te verlenen voor het verplaatsen van het actief zendstation op de terreinen van Bemilcom langsheen de Hector Verhaeghelaan naar het rondpunt langsheen de N318 (Westendelaan) door het vervangen van 2 bestaande verlichtingspalen, zijnde 1 paal voor het zendstation van Base en 1 paal voor het zendstation van Proximus.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit over te maken aan Proximus.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Vragen van raadsleden:

(20161102-01) Raadslid D. Demarcke vindt de wegmarkering ter hoogte van Slijpebrug een 'ramp'. De oude markering is nog zichtbaar terwijl er nieuwe werd aangebracht. Hij vindt dit een onveilige situatie en vreest voor ongevallen.

Schepen L. Pylyser-Dewulf bedankt het raadslid voor de info. Zij zal morgen (= 12/02/2016) de situatie ter plaatse bekijken en nagaan wat er moet gebeuren.

(20161102-02) Raadslid G. Verdonck herinnert aan zijn vorige tussenkomsten i.v.m. de paaltjes/slagboom in de Duinenweg. Volgens het raadslid stond de slagboom de vorige maand steeds open. Een en ander zou het gevolg zijn van personeelsleden van de gemeente die een sleutel hebben en via de Duinenweg een nabijgelegen café bezoeken. Hij vraagt aan de schepen om haar verantwoordelijkheid op te nemen.

Schepen L. Pylyser-Dewulf verklaart haar verantwoordelijk wel degelijk op nemen. Onlangs werd de bareel aangereden door een vuilniswagen van de firma Van Gansewinkel en werd de constructie weggenomen voor herstel. (Daarop ontstaat een discussie tussen het raadslid en de schepen i.v.m. de al of niet opvolging van de problematiek, waarbij de schepen o.a. verwijst naar een door haar verzonden mail, terwijl raadsleden G. Verdonck en L. Maesen verklaren die mail nooit ontvangen te hebben.)

(20161102-03) Raadslid S. Van den Bossche vraagt waarom de Westendelaan niet werd opengesteld voor het verkeer terwijl er vorige en deze week geen werken plaatsvonden.

Schepen L. Pylyser-Dewulf antwoordt dat de werken zouden starten op 01/02/2016, maar dat er 2 dagen werkverlet zijn geweest en dat de onderaannemer wacht op het leveren van een bijzondere machine. Maandag (15/02/2016) beginnen de werken. De schepen bezorgt een kopie van de planning van de werken aan de raadsleden.



(20161102-04) Raadslid D. Van Den Broucke bedankt schepen B. Vandekerckhove voor de oplossing van de problematiek Chiro Leffinge.

(20161102-05) Raadslid D. Van Den Broucke vraagt toelichting aan de voorzitter i.v.m. het champagneweekend en de conflicten met een champagneboer, daarbij verwijzend naar zijn tussenkomsten tijdens de voorbije gemeenteraadszittingen.

De voorzitter stelt dat hij tijdens de vorige raadszitting verontschuldigd afwezig was wegens een reeds in augustus vorig jaar geboekte reis. Het betreft eigenlijk een materie voor de vzw Toerisme, maar de voorzitter wenst ook toelichting te geven aan de gemeenteraad.

De betrokken champagneboer had al jaren een stand tijdens het champagneweekend. In 2015 waren er 2 werkbezoeken (op 27/04/2015 en 05/06/2015) waarbij respectievelijk de edities 2015 en 2016 werden besproken.

Op 08/10/2016 krijgt de voorzitter het bericht dat Oostende ook start met een eerste champagneweekend, het weekend na dat van Middelkerke. Dit werd besproken tijdens het directiecomité op 20/10/2015. Hij verneemt tevens dat de betrokken champagneboer een stand zou innemen op het Oostends evenement. Op 22/10/2015 heeft de voorzitter een mail ontvangen namens de betrokken champagneboer met de melding dat men niets had ontvangen van de gemeente Middelkerke en dat hij ingeschreven was te Oostende. Op 28/10/2015 heeft de voorzitter een mail aan betrokkene gestuurd, waarop geen reactie van betrokkene is gekomen. In die mail werd gemeld dat indien betrokkene zou deelnemen in Oostende hij niet zou mogen deelnemen in Middelkerke. Op 03/11/2015 werd dezelfde tekst via aangetekende brief verstuurd. Op 18/11/2015 heeft de betrokken champagneboer gereageerd met de vraag om gehoord te worden. Op 22/12/2015 heeft de Raad van Bestuur van toerisme beslist met eenparigheid van stemmen dat betrokkene niet mocht deelnemen aan een volgende editie van het champagneweekend.

Op 08/02/2016 werd de problematiek opnieuw besproken. Wegens de feesteditie in 2016 wordt een champagnegids uitgegeven. Er is gebeurlijk kans op een procedure wegens economische schade. Het verbod tot deelname werd bijgevolg ingetrokken. In de samenwerkingsovereenkomst 2016 zal een exclusiviteitsclausule voorzien worden.

Raadslid D. Van Den Broucke vindt het positief dat de voorzitter antwoordt. Hij vindt het jammer dat de voorzitter tijdens de raadszitting van december 2015 niet correct heeft geantwoord, onder andere i.v.m. de door hem gegeven opdracht aan een gemeentelijk personeelslid om het evenement te Oostende te bezoeken. Het raadslid stelt dat de voorzitter geen mandaat had om de mail van 28/10/2015 te versturen. De champagneboer zou volgens het raadslid wel gereageerd hebben via mail. Volgens het raadslid was er geen exclusiviteitscontract. Blijkbaar heeft men nu wel ingezien dat men verkeerd bezig was.

Raadslid T. Dedecker heeft zijn fractieleider gecontacteerd. Hij herinnert aan zijn tussenkomst tijdens de vorige zitting van de gemeenteraad. Hij stelt vast dat de betrokken champagneboer in 2016 blijkbaar toch welkom is.

(20161102-06) Raadslid D. Van Den Broucke maakt gewag van een minnelijke schikking van ongeveer 6.000 euro n.a.v. Ice-Fest. Het raadslid wil weten waarom een overeenkomst nodig was voor iets dat totaal niet in orde was.

De voorzitter verduidelijkt dat de Raad van Bestuur van vzw Toerisme Middelkerke op 08/02/2016 i.v.m. Ice-Fest het volgende heeft beslist:

- Minnelijke schikking met leverancier, waarbij een totaalbedrag van € 10.000 (excl. btw) wordt uitbetaald na ontvangst van een creditnota.
- I.v.m. een brief van de uitbaatster met vraag tot tegemoetkoming: omdat er geen schade is bewezen; er geen resultaatverbintenis is aangegaan; een eventuele schade ruimschoots

gecompenseerd wordt door een ruimere uitbating dan toegelaten; het schenden van uitbatingvoorwaarden door uitbaatster (deels niet respecteren veiligheidsvoorwaarden, gebruikte uitbatingsoppervlakte te groot, afbouw niet volgens planning) wordt er niet ingegaan op de vraag tot verkrijgen tegemoetkoming.

Raadslid D. Van Den Broucke stelt dat de vzw best eerst voor eigen deur zou vegen, want de organisatie door de vzw was niet in orde.

I.v.m. Ice-Fest herinnert raadslid T. Dedecker aan zijn tussenkomst tijdens een vorige raadszitting. Volgens het raadslid is de gemeente Middelkerke de grote verliezer in deze zaak. Het raadslid stelt vast dat er blijkbaar een bedrag betaald zal worden aan de leverancier. Zijn fractie maakt voorbehoud bij hetgeen in de vzw Toerisme beslist werd.

(20161102-07) Op de vraag van raadslid D. Van Den Broucke wat de voormalige directeur van de dienst voor toerisme thans doet, verwijst de voorzitter naar het organogram en naar het hoofd van de administratie voor meer info en hij stelt dat dit desgevallend aan bod kan komen tijdens de besloten zitting. De secretaris stelt dat het personeelslid belast is met projectwerking (zoals jumelage, dancefestival,...).

(20161102-08) De voorzitter verwijst het raadslid naar het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, inzonderheid wat de regeling van het vragenrecht betreft en het aantal mondelinge vragen die gesteld mogen worden tijdens een raadszitting.

Raadslid L. Maesen beklemtoont dat de raadsleden een eerlijk, correct en duidelijk antwoord op de gestelde vragen wensen.

Raadslid T. Dedecker treedt L. Maesen bij. Hij vraagt zich af of een al te strikte naleving van de voorziene regeling wel positief zal zijn.

(20161102-09) Raadslid T. Dedecker meldt dat hij een dossier heeft via een immobiliënmakelaar lastens schepen F. Ampe-Duron waarbij eventueel een correctioneel misdrijf zou begaan zijn door de schepen. Het betreft feiten te situeren eind oktober begin november 2015. Het raadslid verklaart dat na onderzoek gebleken is dat hij niets ten laste legt van de burgemeester, omdat zij kennelijk ter goeder trouw heeft gehandeld. Uit het relaas van het raadslid blijkt:

- Een familielid van de schepen heeft interesse voor de aankoop van een woning te Lombardsijde. Dit leidt eind oktober 2015 tot een verkoopscompromis.
- De schepen ziet die aankoop blijkbaar niet zitten. Zij belt begin november met de immobiliënmakelaar. Zij wil dat het familielid van de koop af geraakt. Zij meldt aan de immobiliënmakelaar dat zij alles zal doen om van het compromis af te geraken.
- Op 04/11/2015 vraagt de schepen aan de burgemeester om een wooninspectie te doen in de betrokken woning om de onbewoonbaarheid ervan vast te stellen.
- Op 04/11/2015 heeft de burgemeester aan de dienst gevraagd om een wooninspectie te organiseren.
- Een gemeentelijk personeelslid is op 04/11/2016 langs geweest om 14.00u (in plaats van het aanvankelijk geplande tijdstip, nl. 15.00u). Als argument voor de inspectie kwam o.a. het gebeurlijk zoeken van woongelegenheden voor de vluchtelingen ter sprake.
- De immobiliënmakelaar heeft op 04/11/2015 gebeld met de burgemeester.

- Op 04/11/2015 omstreeks 15.00u heeft de burgemeester aan de bevoegde dienst gevraagd om het inspectiebezoek af te gelasten, maar dit inspectiebezoek was reeds gebeurd.
- Het dossier werd opgevraagd door het raadslid bij de dienst. Er werd kopie bezorgd van de genomen foto's en er werd gemeld dat er geen verdere dossiervorming is.
- Indien deze feiten juist zijn dan heeft de schepen haar schepenambt aangewend voor machtsmisbruik, wat een correctioneel misdrijf is volgens het raadslid.

Volgens het raadslid kan een en ander niet zonder gevolgen blijven. Hij meldt dat er desgevallend tijdens de volgende zitting van de gemeenteraad door zijn fractie een agendapunt zal ingediend worden met het oog op het indienen van een strafklacht met burgerlijke partijstelling lastens F. Ampe - Duron. Volgens het raadslid moet verder onderzoek de zaken verduidelijken en aantonen of de feiten al of niet waar zijn.

Op vraag van schepen L. Pylyser-Dewulf of het niet voorbarig is van het raadslid om dit publiek te maken, antwoordt raadslid T. Dedecker dat het zijn plicht is als oppositieraadslid om dit te melden. Hij verklaart te spreken in de voorwaardelijke wijs en niemand te beschuldigen.

De burgemeester verklaart verantwoordelijk te zijn voor de veiligheid in de gemeente. Er wordt een actief huisvestingsbeleid gevoerd. Zij heeft heel wat oproepen in dit verband.

Op de vraag van raadslid L. Maesen op wat de burgemeester zich baseert om een inspectieopdracht te geven, antwoordt de burgemeester dat dit optreden ook gebeurt op basis van klachten. Desgevallend ook mondelinge klachten.

Volgens raadslid T. Dedecker is dit optreden op basis van mondelinge klachten een betwistbare procedure. Een en ander kan leiden tot misbruik, o.a. in het kader van pesten, burenruzies, enzomeer.

Raadslid G. Verdonck stelt dat tijdens de vorige legislatuur er geen tussenkomst gebeurde zonder voorafgaandelijk dossier. De burgemeester verklaart niet te weten of dit zo was. De voorzitter kan de stelling van raadslid G. Verdonck niet bevestigen.

Op de vraag van raadslid D. Van Den Broucke aan de burgemeester of zij de opdracht gegeven heeft om de inspectie uit te voeren, antwoordt zij dat een eventueel onderzoek zal aantonen wat er gebeurd is.

Op de vraag van raadslid L. Maesen wat de klacht precies was antwoordt de burgemeester dat er sprake was van 'niet leefbaar' en 'krotwoning'.

Volgens raadslid G. Verdonck bestaat er een lijst in de gemeente met woningen die krotwoningen zijn. Volgens de burgemeester is er een aanzienlijk verschil tussen de realiteit en die lijst.

Op basis van de verklaring van de burgemeester i.v.m. de melding dat het een klacht inzake een krotwoning betrof stelt raadslid T. Dedecker dat dit het hele verhaal des te meer 'doet klemmen'. Hij vergelijkt deze kwalificatie met de mail van de kopers aan het immobiliënkantoor dat men tevreden was met de aankoop.

(20161102-10) Schepen L. Pylyser-Dewulf verklaart deze vergadering in sereniteit te willen eindigen. Zij stelt tijdens de vorige zitting de kans niet te hebben gekregen om te reageren (i.v.m. de problematiek van de uitbating van de Kwinte). Zij verklaart geen leugenaar te zijn. Zij heeft de stukken van het dossier verzameld en stelt dit ter beschikking aan de geïnteresseerde raadsleden.

Raadslid T. Dedecker verklaart de stelling van de schepen te betwisten. Volgens het raadslid is de schepen daags na de gemeenteraad langs geweest bij familie van de uitbater van de Kwinte om mee te delen dat het raadslid de uitbaters weg wil uit de Kwinte ...



middelkerke

De voorzitter sluit de vergadering om 20:30 uur.

de secretaris

Pierre Ryckewaert



de voorzitter

Michel Landuyt

